

Grænseløst hykleri

Siden Schlüter-regeringens og dens udenrigsminister Uffe Elleman Jensens tid har dansk udenrigspolitik i stigende grad underlagt sig USA's interesser. Det hjalp ikke, da regeringen Nyrup Rasmussen og hans forsvarsminister Hækkerup kom til. De opfattede den nyvalgte præsident Clinton som en slags socialdemokrat og fortsatte underordningens politik. Helt galt gik det efter regeringsskiftet i 2001. Fogh Rasmussens regering førte Danmark ind i Irak-krigen på et mere end tvivlsomt grundlag. Dette skifte fra en små-stats forsigtige udenrigspolitik under Den kolde Krig til et oppustet engagement i ly af amerikanske bomber og bombetrusler har medført et grænseløst hykleri i den offentlige debat. Ledende politikere misbruger groft terrortruslen til at fremme denne politik og til at underminere menneskerettighederne.

De seneste eksempler på dette hykleri er debatten om "tortur-hæleri" og modstanden mod at undersøge CIA-flyvningerne.

Tortur-hæleri

Debatten om "tortur-hæleri" startede, da PET-chefen Jacob Scharf i en tale på Københavns Universitet den 11. september i år bl.a. sagde:

"Samtidig er det nødvendigt, at vi udbygger vores samarbejde med en række lande, vi ikke tidligere har haft et tæt samarbejde med, men som har en særlig betydning for indsatsen mod terrorisme. Det gælder bl.a. – men ikke udelukkende – lande i Nordafrika og Mellemøsten."

Det er en kendt sag, at en række af disse lande anvender tortur som efterforskningsmetode, og ved at bruge oplysninger fra disse landes efterretningstjenester kan PET – og for den sags skyld også FE, Forsvarets Efterretningstjeneste – komme til at blive "tortur-hælere". Hvilket umiddelbart er i modstrid med Danmarks officielle holdning til tortur. Men både statsministeren og hans justitsminister Lene Espersen støttede PETs bebudede samarbejde med torturlande. Med Lene Espersens ord:

"Derimod er der ikke regler i dansk ret, som hindrer politiet i at virke for at forebygge og opklare forbrydelser, selv om en oplysning ... eventuelt kan være fremkommet ved andres brug af tortur".

Lene Espersen udtalte også, at oplysninger fremskaffet ved tortur ikke måtte bruges som beviser i en retssag. Men det er præcis det der er ved at ske i anklagemyndighedens sag mod de syv personer fra "Fighters and Lovers" der er tiltalt for at støtte den colombianske frihedsbevægelse FARC. Anklager Lone Damgaard skal bevise, at FARC er en terrororganisation og har i retten fremlagt en liste over domme over FARC-medlemmer, som hun har modtaget fra Colombias myndigheder. I disse dage overvejer hun om selve dommene skal fremlægges i retssagen skønt flere af tilståelserne er fremkommet ved tortur, og "tortur er normalt" siger den colombianske forsvarsadvokat Miguel Angel González.